



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

Вул. Зигіна, 1, м.Полтава, Полтавська область, 36000, тел/факс (0532) 56-39-77
e-mail: pl@amcu.gov.ua web: <http://www.amc.gov.ua/amku/control/poltava/uk/index>
Код ЄДРПОУ 21076316

«26» 12 2016р. № 01/4513

На № _____ від «__» _____ 2016р.

Інтернет Асоціація України
вул. О. Гончара, 15/3, офіс 22, м. Київ,
04053

**Про направлення рішення
адміністративної колегії**

Відповідно до п. 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994р. за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22 липня 1998 року за № 471/2911), зі змінами, надсилаємо рішення від 23.12.2016 р. № 01/118-рш по справі № 01-02-50/46-2016 адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПАТ «Полтаваобленерго».

Додаток: рішення від 23.12.2016 р. № 01/118-рш по справі № 01-02-50/46-2016 на 13 аркушах.

Голова відділення

В. Оніщенко

Юрченко,
606443

Вхід. № 328
«29» 12 2016р.



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23.12.2016

м. Полтава

№ 01/118-рш

Справа № 01-02-50/46-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 01-02-50/46-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго», надалі – ПАТ «Полтаваобленерго», товариство, (36022, м. Полтава, Ленінський район, вул. Старий Поділ, 5; ідентифікаційний код – 00131819) та подання з попередніми висновками від 18.11.2016 № 01/268-ПВ у справі

ВСТАНОВИЛА:

Розгляд справи № 01-02-50/46-2016 розпочато розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення Комітету) від 02.09.2016р. № 01/53-р за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем шляхом вчинення дій, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Проведення у справі № 01-02-50/46-2016 розпочато територіальним відділенням Комітету за результатами здійснення згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 16.05.16 № 13-01/199 (вх. № 01/319ел від 18.05.16р.) та доручення в.о. Голови Антимонопольного комітету України М. Ніжнік від 25.07.2016р. № 13-02/296 (вх. № 01/513ел від 26.07.2016р.) щодо проведення додаткового дослідження питань, в т.ч. у заяві ФОП Анікалова А.А. (вул. Тельмана, 48, кв.63, м. Кременчук, Полтавська область, 39600), товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос», надалі - ТОВ «Цвіт «Фобос», (пр-т Героїв Дніпра (вул. Леніна), 40, м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ), Полтавська область, 39800), ПП «Кремільн Альянс» (вул.60 років Жовтня, 80, м. Кременчук, Полтавська область, 39600), ПП «Телекомунікаційні системи «Градо» (пр.50-річчя Жовтня, 82, м. Кременчук, Полтавська область, 39622), ФОП Луцан Є.І. (квартал 297, буд. 7, кв. 26, м. Кременчук, Полтавська область, 39600) на

предмет визначення становища ПАТ «Полтаваобленерго» (надалі – товариство), здійснено дослідження ринку надання послуг доступу до інфраструктури об'єктів електроенергетики (використання місця на опорах товариства ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них телекомунікаційних мереж та/або ЕМ інших власників, видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ), з метою надання в подальшому провайдерами (заявниками) телекомунікаційної послуги Інтернет.

Також територіальним відділенням Комітету було отримано для розгляду та виконання доручення:

- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 20.04.2016р. № 14-01/434-А (вх. № 01/273 від 26.04.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником безпосередньо до Антимонопольного комітету України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 19.04.2016р. № 14-01/431-А (вх. № 01/246ел від 21.04.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником Прем'єр – міністру України;
- В.о. Голови Антимонопольного комітету України Ніжнік М. від 25.04.2016р. № 14-01/445-А (вх. № 01/276ел від 26.04.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником Генеральному прокурору України;
- В.о. Голови Антимонопольного комітету України Ніжнік М. від 26.04.2016р. № 1.1/374 (вх. № 01/278ел від 27.04.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником народному депутату України Бабак А.В.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 04.05.2016р. № 14-01/469-А (вх. № 01/289ел від 05.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до Верховної Ради України та народного депутата України Геращенко І.Г.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 04.05.2016р. № 1.1/392 (вх. № 01/290ел від 05.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Барна О.С.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 06.05.2016р. № 1.1/399 (вх. № 01/295ел від 10.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Яроша Д.А.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 06.05.2016р. № 1.1/398 (вх. № 01/297ел від 10.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Абдулліна О.Р.;
- В.о. Голови Антимонопольного комітету України Ніжнік М. від 11.05.2016р. № 12-01/2634 (вх. № 01/306ел від 12.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Барна О.С.;
- Першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого Ніжнік М. від 12.05.2016р. № 6-01/4258 (вх. № 01/318ел від 16.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до Міністерства економічного розвитку та торгівлі України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 17.05.2016р. № 1.1/441 (вх. № 01/323ел від 18.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Опанасенко О.В.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 19.05.2016р. № 1.1/453 (вх. № 01/327ел від 23.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Власенка С.В.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 20.05.2016р. № 8-01/4565 (вх. № 01/334ел від 23.05.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос», направлене заявником до Антимонопольного комітету України;

- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 25.05.2016р. № 3/474 (вх. № 01/345ел від 27.05.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос», направлене заявником до Прем'єр – міністра України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 26.05.2016р. № 9-01/4807 (вх. № 01/346ел від 27.05.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос», направлене заявником до Генерального прокурора України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 25.05.2016р. № 3.2/476 (вх. № 01/344ел від 26.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Галасюка В.В.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 27.05.2016р. № 8-01/4828 (вх. № 01/349ел від 30.05.2016р.) щодо розгляду заяви ПП «Кремільн Альянс», направлене заявником до Антимонопольного комітету України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 30.05.2016р. № 1.1/489 (вх. № 01/354ел від 01.06.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос», направлене заявником до Антимонопольного комітету України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 26.05.2016р. № 1.1/488 (вх. № 01/353ел від 01.06.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос», направлене заявником до народного депутата України Веселової Н.В.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 30.05.2016р. № 8-01/4896 (вх. № 01/355ел від 01.06.2016р.) щодо розгляду заяви ПП «Кремільн Альянс», направлене заявником до Антимонопольного комітету України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 30.05.2016р. № 14-01/581-А (вх. № 01/361 від 02.06.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до Антимонопольного комітету України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 31.05.2016р. № 14-01/586-А (вх. № 01/360 від 02.06.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до Прем'єр - міністра України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 02.06.2016р. № 3/498 (вх. № 01/375 від 07.06.2016р.) щодо розгляду заяви ПП «Кремільн Альянс», направлене заявником до Прем'єр - міністра України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 03.06.2016р. № 1.1/505 (вх. № 01/376ел від 07.06.2016р.) щодо розгляду заяви ПП «Кремільн Альянс», направлене заявником до народного депутата України Яроша Д.А.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 06.06.2016р. № 1.1/509 (вх. № 01/377ел від 07.06.2016р.) щодо розгляду заяв ФОП Анікалова А.А. та ТОВ «Цвіт «Фобос», направлене заявниками до народного депутата України Кужель О.В.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 03.06.2016р. № 9-01/5095 (вх. № 01/381ел від 07.06.2016р.) щодо розгляду заяви ПП «Кремільн Альянс», направлене заявником до Генерального прокурора України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 03.06.2016р. № 14-01/598-А (вх. № 01/382ел від 07.06.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до Президента України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 07.06.2016р. № 2.1/519 (вх. № 01/385ел від 08.06.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос» та ПП «Кремільн Альянс», направлене заявником до Президента України;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 08.06.2016р. № 1.1/525 (вх. № 01/389ел від 09.06.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Яроша Д.А.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 08.06.2016р. № 1.1/526 (вх. № 01/390ел від 09.06.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Пацкан В.В.;
- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 09.06.2016р. № 3/536 (вх. № 01/393ел від 10.06.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос» та ПП

«Кремінь Альянс», направлене заявником до Президента України, та перенаправленого Кабінету Міністрів України;

- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 10.06.2016р. № 1.1/542 (вх. № 01/399ел від 13.06.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до народного депутата України Веселової Н.В.;

- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 10.06.2016р. № 1.1/543 (вх. № 01/400ел від 13.06.2016р.) щодо розгляду заяви ПП «Кремінь Альянс», направлене заявником до народного депутата України Веселової Н.В.;

- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 10.06.2016р. № 1.1/545 (вх. № 01/401ел від 13.06.2016р.) щодо розгляду заяв ТОВ «Цвіт «Фобос» та ФОП Анікалова А.А., направлене заявниками до народного депутата України Суслова І.М.;

- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 23.06.2016р. № 8-01/5802 (вх. № 01/427ел від 24.06.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А., направлене заявником до Антимонопольного комітету України;

- Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 24.06.2016р. № 8-01/5835 (вх. № 01/430ел від 29.06.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос», направлене заявником до Антимонопольного комітету України.

Територіальним відділенням Комітету також було отримано звернення народного депутата України Фельдмана О.Б. від 26.04.2016р. № 80 (вх. № 01/47-Ф від 04.05.2016р.) щодо розгляду заяви ФОП Анікалова А.А. на дії ПАТ «Полтаваобленерго», від 26.05.2016р. № 94 (вх. № 01/49-Ф від 31.05.2016р.) щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос» на дії ПАТ «Полтаваобленерго» та від 09.06.2016р. № 102 (вх. № 01/56-Ф від 14.06.2016р.) щодо розгляду заяви ПП «Кремінь Альянс» на дії ПАТ «Полтаваобленерго», та через прокуратуру Полтавської області (лист від 15.06.16р. № 05/2-5682-16, вх. № 01/112 від 21.06.2016р.) звернення народного депутата України Левченка Ю. щодо розгляду заяви ТОВ «Цвіт «Фобос» на дії ПАТ «Полтаваобленерго».

Крім того, в ході розгляду справи № 01-02-50/46-2016 територіальним відділенням Комітету на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 31.08.16 № 8-01/274-АМ (вх. № 01/592ел від 06.09.16р.) отримано для розгляду заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 19.08.2016р. № б/н на дії ПАТ «Полтаваобленерго», адресовану безпосередньо Антимонопольному комітету України.

Також в ході розгляду справи № 01-02-50/46-2016 територіальним відділенням Комітету на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 02.09.16 № 8-01/293-АМ (вх. № 01/600ел від 08.09.16р.) отримано для розгляду заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 19.08.2016р. № б/н на дії ПАТ «Полтаваобленерго», адресовану Заступнику Генерального прокурора України Єніну Є.В.

В ході розгляду справи також отримано за дорученням Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 08.09.16 № 3/808 (вх. № 01/608ел від 12.09.16р.) заяву ТОВ «Цвіт «Фобос» від 19.08.2016р. б/н на дії ПАТ «Полтаваобленерго», адресовану Прем'єр – міністру України, та за дорученням Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 09.09.16 № 8-01/313-АМ (вх. № 01/609ел від 12.09.16р.) заяву ТОВ «Цвіт «Фобос» від 31.08.2016р. б/н на дії ПАТ «Полтаваобленерго», адресовану Антимонопольному комітету України.

Крім того, дорученням в.о. Голови Антимонопольного комітету України Сидоренко Н. від 13.09.16 № 14-01/953-О (вх. № 01/616ел від 15.09.16р.) до доручення Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 08.09.16 № 3/808 (вх. № 01/608ел від 12.09.16р.), отримано для розгляду заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (раніше

м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 31.08.2016р. № б/н, адресованої Прем'єр – міністру України, на дії ПАТ «Полтаваобленерго».

Також в ході розгляду справи отримано наступні *доручення Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 16.09.16 № 14-01/336-АМ (вх. № 01/624ел від 20.09.16р.)*, щодо розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (раніше м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 31.08.2016р. № б/н, адресованої Президенту України; *від 16.09.16 № 14-01/335-АМ (вх. № 01/623ел від 20.09.16р.)*, щодо розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (раніше м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 31.08.2016р. № б/н, адресованої Генеральному прокурору України; *від 16.09.16 № 14-01/337-АМ (вх. № 01/625ел від 20.09.16р.)*, щодо розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (раніше м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 31.08.2016р. № б/н, адресованої Першому заступнику Генерального прокурора України; *від 15.09.16 № 14-01/333-АМ (вх. № 01/622ел від 20.09.16р.)*, щодо розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (раніше м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 31.08.2016р. № б/н, адресованої Заступнику Генерального прокурора України, на дії ПАТ «Полтаваобленерго».

Також територіальним відділенням Комітету отримано звернення Ради бізнес – омбудсмена від 20.09.2016р. № 2275 (вх. № 01/103ел від 21.09.2016р.) щодо розгляду заяв товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (раніше м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 19.08.2016р. та від 01.09.2016р. № б/н на дії ПАТ «Полтаваобленерго».

Крім того, отримано дорученням Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 26.09.16 № 14-01/372-АМ (вх. № 01/650ел від 28.09.16р.), та листом від 28.09.2016р. № 131 (вх. № 01/85-Ф від 03.10.2016р.) від народного депутата України Фельдмана О.Б. для розгляду заяву ФОП Анікалова А.А. від 21.09.2016р. № б/н, адресовану Антимонопольному комітету України, на дії ПАТ «Полтаваобленерго», та дорученням Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 03.10.16 № 14-01/393-АМ (вх. № 01/662ел від 04.10.16 року), адресовану Генеральному прокурору України, та дорученням Голови Антимонопольного комітету України Терентьєва Ю.О. від 05.10.2016р. № 14-01/398-АМ (вх. № 01/673ел від 07.10.2016р.), адресовану Прем'єр – міністру України.

Також отримано звернення народного депутата України Капліна С.М. від 07.10.2016р. № 103/3262 (вх. № 01/91-К від 11.10.2016р.) щодо розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Центр Впровадження Інформаційних Технологій «Фобос» (пр-т Героїв Дніпра, 40, м. Горішні Плавні (раніше м. Комсомольськ) Полтавської області, 39800) від 31.08.2016р. № б/н на дії ПАТ «Полтаваобленерго».

Також отримано дорученням в.о. Голови Антимонопольного комітету України Вовк А. від 31.10.2016р. № 8-01/431-АМ (вх. № 01/724ел від 03.11.2016р.) для розгляду заяву ПП «Кремінь Альянс» (через Інтернет Асоціацію України) на дії ПАТ «Полтаваобленерго».

Територіальним відділенням Комітету отримано депутатське звернення від 01.11.2016р. № 796/411 (вх. № 01/101-Б від 07.11.2016р.) народного депутата України Берези Б.Ю. щодо розгляду заяви № 4 від 21.09.2016р. ФОП Анікалова А.А. (вул. Тельмана, 48, кв. 63, м. Кременчук, Полтавська область, 39600) на дії ПАТ «Полтаваобленерго».

За результатами розгляду справи № 01-02-50/46-2016 встановлено наступне.

ПАТ «Полтаваобленерго» є юридичною особою, діє відповідно до Статуту, затвердженого рішенням Загальних зборів акціонерів товариства від 20.04.2011 року (протокол №16).

Дата первинної державної реєстрації - 26.05.1995 р., державну реєстрацію змін до установчих документів проведено 05.05.2011р., номер запису 15881050037002314. Дата та номер останньої реєстраційної дії – 07.12.2012 № 15881070045002314.

Згідно Статуту ПАТ «Полтаваобленерго» є новим найменуванням Відкритого акціонерного товариства «Полтаваобленерго» відповідно до вимог Закону України «Про акціонерні товариства». Товариство є правонаступником державної акціонерної енергопостачальної компанії «Полтаваобленерго», заснованої у формі відкритого акціонерного товариства відповідно до наказу Міністерства енергетики та електрифікації України від 28 липня 1995 року № 132, шляхом перетворення державного енергопостачального підприємства у державну акціонерну енергопостачальну компанію «Полтаваобленерго» відповідно до Указу Президента України № 282/95 від 04 квітня 1995 року «Про структурну перебудову в електроенергетичному комплексі України».

На момент створення товариства його єдиним засновником була держава в особі Міністерства енергетики України. На момент державної реєстрації цього Статуту акціонерами товариства є фізичні та юридичні особи, які набули право власності на акції товариства у процесі приватизації та у інших випадках, передбачених законодавством.

Відповідно до підпункту 2.3. пункту 2 Статуту предметом діяльності товариства є:

- виробництво електричної енергії;
- передача електричної енергії, передача електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами;
- виробництво теплової енергії на теплоелектроцентралях та установках з використанням нетрадиційних або поновлювальних джерел енергії;
- виробництво теплової енергії;
- транспортування теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами;
- постачання теплової енергії;
- постачання електричної енергії, постачання електричної енергії за регульованим тарифом тощо.

Згідно Довідки АА № 734272 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) види діяльності за КВЕД – 2010:

- 35.13 Розподілення електроенергії
- 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля
- 35.30 Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря
- 35.12 Передача електроенергії
- 35.11 Виробництво електроенергії
- 33.14 Ремонт і технічне обслуговування електричного устаткування.

Вищевказане засвідчує і Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців Серії АД № 029572 від 09.04.2014 року.

Згідно довідки про взяття на облік платника податків від 11.05.2011 № 70594, виданої ДПІ у м. Полтаві, товариство узятє на облік в органах державної податкової служби 19.09.1995 за № 433.

Відповідно до свідоцтва від 24.05.2011р. НБ № 276111 № 100337640 про реєстрацію платника податку на додану вартість, виданого ДПІ у м. Полтаві, товариство є платником податку на додану вартість.

Отже, у відповідності до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «Полтаваобленерго» є суб'єктом господарювання.

Згідно із статтею 5 Закону України «Про природні монополії» від 20 квітня 2000 року № 1682-III зі змінами, розподіл електричної енергії (передача електричної енергії місцевими (локальними) електромережами) відноситься до сфери діяльності суб'єктів природної монополії.

Товариство згідно з Умовами та Правилами здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами, затвердженими постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України (надалі - НКРЕ

України) від 13.06.1996 №15, зі змінами, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 26 липня 1996р. за №408/1433, є ліцензіатом, який отримав ліцензію на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами.

Товариство здійснює свою діяльність із передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами на підставі ліцензії (серія АГ №578518) від 27.10.2011р., виданої НКРЕ України згідно з постановою про її видачу від 29.09.2011 р. № 1789.

Таким чином, ПАТ «Полтаваобленерго» є суб'єктом природної монополії на ринку передачі та розподілу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами в межах Полтавської області, що обслуговується електричними мережами, які експлуатуються товариством, та відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» займає монопольне становище на цьому ринку, оскільки не має жодного конкурента.

Як було повідомлено вищевказаними заявниками у своїх заявах ними надаються послуги з доступу до мережі Інтернет споживачам у населених пунктах Полтавської області.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про телекомунікації» від 18 листопада 2003 року № 1280-IV, зі змінами:

- **телекомунікаційна послуга (послуга)** - продукт діяльності оператора та/або провайдера телекомунікацій, спрямований на задоволення потреб споживачів у сфері телекомунікацій;

- **Інтернет** - всесвітня інформаційна система загального доступу, яка логічно зв'язана глобальним адресним простором та базується на Інтернет - протоколі, визначеному міжнародними стандартами;

- **ринок телекомунікаційних послуг** - сфера обігу визначених телекомунікаційних послуг, на які протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція; {Статтю 1 доповнено терміном згідно із Законом № 2751-VI (2751- 17) від 02.12.2010}.

Згідно Вікіпедії **телекомунікації** - передавання, випромінювання та/або приймання знаків, сигналів, письмового тексту, зображень та звуків або повідомлень будь - якого роду дротовими, радіо, оптичними або іншими електромагнітними системами.

До телекомунікаційних мереж можна віднести:

- телефонні мережі
- радіомережа
- телевізійні мережі
- комп'ютерні мережі.

У всіх цих мережах інформація є ресурсом, що надається клієнтам.

Інтернет - всесвітня система взаємосполучених комп'ютерних мереж, що базуються на комплекті Інтернет - протоколів. Інтернет також називають мережею мереж. Інтернет складається з мільйонів локальних і глобальних приватних, публічних, академічних, ділових і урядових мереж, пов'язаних між собою з використанням різноманітних дротових, оптичних і бездротових технологій.

У наш час Інтернет став доступним не лише через комп'ютерні мережі, але й через супутники зв'язку, радіосигнали, кабельне телебачення, телефонні лінії, мережі стільникового зв'язку, спеціальні оптико – волоконні лінії і електропроводи.

Відповідно до статті 31 Закону України «Про телекомунікації» замовникам будівництва телекомунікаційних мереж дозволяється в порядку, встановленому законодавством України, прокладати кабельні підземні, підводні та надземні лінії телекомунікацій через мости, тунелі, колектори, вулиці, шляхи, будівлі, ліси і води, а також використовувати для цього опори ліній електропередачі.

Відповідно до пункту 3.1. Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, що затверджено розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 05 березня 2002р. № 49-р та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002р. за № 317/6605, **об'єктами аналізу є:**

- суб'єкт господарювання, який у 2015 році та у період з 01.01.2016р. по даний час здійснює діяльність на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ) – ПАТ «Полтаваобленерго»;

- **конкретний товар (продукція, роботи, послуги)** - послуги для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ).

Пунктом 5.1 Методики зазначено, що **товарні межі ринку** визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

За повідомленням ПАТ «Полтаваобленерго» (лист від 09.06.2016р. № 03-26/7019, вх. № 03-26/7019) **щодо порядку розміщення абонентських мереж на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, що знаходяться у власності ПАТ «Полтаваобленерго»**, замовник звертається до відповідної філії ПАТ «Полтаваобленерго» з листом та необхідним пакетом документів, для укладення договорів про визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ ПАТ «Полтаваобленерго».

Перелік необхідних документів для укладення договорів: копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, копія наказу про призначення керівника, копія довіреності (за наявності), копія довідки платника податку, банківські реквізити. В заяві вказує довжину і кількість кабелів сумісного підвісу телекомунікаційних мереж на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, які він бажає розмістити, на опорах, що знаходяться у власності ПАТ «Полтаваобленерго».

Після визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ (за умови достатньої механічної міцності опор) та на підставі заяви замовника, ПАТ «Полтаваобленерго» надає технічні вимоги на розміщення (підвішування) ТКМ на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, які знаходяться у власності ПАТ «Полтаваобленерго», відповідно до об'ємів мереж, по яким виконано механічні розрахунки.

Замовник виготовляє проектну документацію на розміщення ТКМ та/або ЕМ у відповідності до Правил улаштування електроустановок, чинних нормативних документів з проектування, та погоджує її з ПАТ «Полтаваобленерго».

Після погодження у встановленому порядку проектної документації у ПАТ «Полтаваобленерго», замовник звертається до відповідної філії ПАТ «Полтаваобленерго» з листом про необхідність забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників та існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та на підставі проектних рішень розміщує свої ТКМ на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ ПАТ «Полтаваобленерго».

За даними ПАТ «Полтаваобленерго» останнім етапом розміщення ТKM на опорах відповідної філії ПАТ «Полтаваобленерго» є укладення між замовником та ПАТ «Полтаваобленерго» договорів про використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТKM та/або ЕМ.

За даними ПАТ «Полтаваобленерго» при виявленні на опорах самовільно розміщених провайдерами ТKM ПАТ «Полтаваобленерго» для уникнення соціальної напруги укладає з ними угоди про тимчасове використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ ПАТ «Полтаваобленерго» для розміщення на них ТKM та/або ЕМ (тимчасовий договір). Але це не знімає обов'язку з операторів телекомунікації щодо отримання технічних вимог у ПАТ «Полтаваобленерго» та їх подальшої реалізації для укладання постійного договору.

Отже, у разі наявності у операторів телекомунікації лише тимчасового договору ПАТ «Полтаваобленерго» вимагає виконати відповідні умови тимчасового договору та у разі необхідності отримати технічні вимоги для можливості укладання постійного договору.

При цьому, як зазначає ПАТ «Полтаваобленерго», послуги для розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (а саме видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ) ним надаються виключно у власних електричних мережах ПАТ «Полтаваобленерго».

За даними ПАТ «Полтаваобленерго» (лист від 04.04.2016р. № 03-26/4161. вх. № 01/1239 від 07.04.2016р.) на території здійснення ПАТ «Полтаваобленерго» ліцензованої діяльності існують мережі інших суб'єктів господарської діяльності, які отримали ліцензії з виробництва електричної енергії; передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами; передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами; постачання електричної енергії за регульованим тарифом; оптового постачання електричної енергетики. Крім цього існують інші суб'єкти господарської діяльності, які є власниками електромереж, в тому числі опор ПЛ-0,38-6-10 кВ. Також для прокладання ТKM можливо використовувати інші технічні можливості, наприклад, кабельну каналізацію ПАТ «Укртелеком» та інших організацій. Також у провайдерів телекомунікаційних мереж наявна можливість самостійного будівництва власних кабельних та стовпових ліній для ТKM.

За даними ПАТ «Укртелеком» (лист від 10.08.2016р. № 2200-80D922-80D900, вх. № 01/3017 від 15.08.2016р.) вважає, що послуги підвішування ліній зв'язку на опорах ЛЕП та інші способи прокладання кабелю, що передбаченні чинним нормативними та технічними документами, є взаємозамінними з огляду на наступне.

Особа, що має потребу у прокладанні кабелю зацікавлена у можливості цього прокладання із точки «А» в точку «В» (точки між якими має бути прокладено кабель визначаються ним самостійно) для взаємоз'єднання окремих елементів своєї телекомунікаційної мережі між собою з метою подальшого їх використання для надання послуг споживачам або для власних потреб. Разом із тим з точки зору споживчих якостей послуги, не важливо яким саме способом буде здійснено прокладання кабелю електрозв'язку із точки «А» в точку «В».

Так, відповідно до існуючих на сьогодні нормативних актів у цій сфері (як українських, так і міжнародних) прокладання кабелю можливе на (у):

1. Опорах повітряних ліній (передбачено Рекомендаціями по підвісці кабелів провідного мовлення на опорах повітряних ліній, затвердженим у 1984 році: Рекомендаціями з підвішування оптичних кабелів на опорах повітряних ліній зв'язку, ЛЕП, контактної мережі залізниць. Загальні положення, затвердженими Держкомзв'язку 2004 року (далі - Р 45-010- 2002));

2. Лініях електропередач (що передбачено документом Р 45-010-2002 «Рекомендації з підвищування оптичних кабелів на опорах повітряних ліній зв'язку»);

3. Кабельній каналізації електрозв'язку (КНД 45-189-2003 «Керівництво з експлуатації лінійно-кабельних споруд місцевих мереж зв'язку»; ГБН В2.2-34620942-002:2015 «Лінійно кабельні споруди телекомунікацій»);

4. Лініях контактної мережі залізниць (передбачено Р 45-010-2002, рекомендаціями Міжнародного телекомунікаційного союзу (далі - ITU), членом якого є Україна L.56 05/2003 «Прокладання волоконно-оптичного кабелю вздовж залізниць», що знаходяться за посиланням <http://www.itu.int/ITU-T/recommendations/rec.aspx?rec=6320>);

5. Траншеях (передбачено рекомендаціями ITU L.38 09/2009 «Використання безтраншейних способів побудови підземної інфраструктури для прокладання телекомунікаційних кабелів», що знаходяться за посиланням <http://www.itu.int/ITU-T/recommendations/rec.aspx?rec=4758&lang=en>; рекомендаціями ITU L.83 07/2010 «Природозберігаючий траншейний метод для мереж FTTx» (FTTx - волоконно-оптичні кабелі), що знаходяться за посиланням <http://www.itu.int/ITU-T/recommendations/rec.aspx?rec=10916&lang=ru>);

6. Мінітраншеях (передбачено рекомендаціями ITU L.48 03/2003 «Мінітраншейний спосіб прокладання», що знаходяться за посиланням <http://www.itu.int/ITU-T/recommendations/rec.aspx?rec=6304>);

7. Мікротраншеях (передбачено рекомендаціями ITU L.49 03/2003 «Мікротраншейний спосіб прокладання», що знаходяться за посиланням <http://www.itu.int/ITU-T/recommendations/rec.aspx?rec=6305>);

8. Побутовій каналізації (передбачено рекомендаціями ITU L.77 05.2008 «Прокладання оптичного кабелю всередині побутової каналізації», що знаходяться за посиланням <http://www.itu.int/ITU-T/recommendations/rec.aspx?rec=6305>).

Як наголошено ПАТ «Укртелеком», Міжнародний телекомунікаційний союз є спеціалізованою установою Організації Об'єднаних Націй в сфері інформаційно-комунікаційних технологій, членом якого стала Україна, ратифікувавши Законом України від № 116/94-ВР 15.07.1994 Статут та Конвенцію Міжнародного союзу електрозв'язку, а, отже, акти прийняті цією організацією мають використовуватися на нашій території.

Вищенаведені способи прокладання телекомунікаційного кабелю є надійними та використовуються не тільки в Україні, а й у всьому світі. Фактично, використовуючи будь-який спосіб прокладання (підвищування) споживач отримуватиме однаковий результат передача даних із точки «А» в точку «В» за допомогою своєї лінії зв'язку. Вибір способу і прокладання кабелю буде залежати від індивідуальних побажань оператора та фактичних пропозицій на ринку.

В свою чергу за повідомленнями територіальному відділенню Комітету ПАТ «Укртелеком» (листи від 10.08.2016р. № 2200-80Д922-80Д900 (вх. № 01/3017 від 15.08.2016р.) та від 12.08.2016р. № 2218-80Д922-80Д900 (вх. № 01/3018 від 15.08.2016р.), їм потрібний конкретний запит від оператора – провайдера (замовника) щодо надання в користування ККЕ, який необхідно опрацювати, видати технічні умови тощо та лише за результатами його опрацювання повідомити про неможливість на даний час чи можливість надати в користування певні ККЕ.

Листом від 17.06.2016р. № 03-26/7340 (вх. № 01/2220 від 17.06.2016р.); від 26.08.2016р. № 03-26/10147 (вх. № 01/3183 від 29.08.2016р.) та листом від 26.08.2016р. № 03-26/10147 (вх. № 01/3183 від 29.08.2016р.) ПАТ «Полтаваобленерго» повідомлено територіальному відділенню Комітету, що:

1. **ФОП Анікалов А.А.** розмістив свої ТКМ з метою надання послуг Інтернет згідно постійного діючого договору № 70 від 01.01.2013р., укладеного з ПАТ «Полтаваобленерго» в особі Глобинської філії, **в м. Глобине:**

- вул. Леніна, 71 опора, довжина по трасі ПЛ – 2,395км;
- вул. 1 Травня, 8 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,3км;
- вул. Воровського, 7 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,18км;
- вул. Г. Красnodону, 23 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,8км;
- вул. Чкалова, 2 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,04км;

- вул. Павлика, 9 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,36км;
- вул. Набережна, 10 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,42км;
- вул. Політвідділу, 12 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,45км;
- вул. Жовтнева, 7 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,18км;
- вул. Мічуріна, 19 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,7км;
- вул. Гагаріна, 50 опор, довжина по трасі ПЛ – 1,88км;
- вул. К.Маркса, 12 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,35км;
- вул. Енгельса, 13 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,4км;
- Колгоспний, 5 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,16км;
- вул. Єсеніна, 9 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,3км;
- вул. Плеханова, 7 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,245км;
- вул. П. Комуни, 14 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,49км

с. Черевані:

- вул. Нахімова, 71 опора, довжина по трасі ПЛ – 2,33км;
- вул. Жовтнева, 5 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,12км

Всього: 354 опори 12,1 км

2. **ФОП Луцан Є.І.** розмістив свої ТКМ з метою надання послуг Інтернет згідно постійного діючого договору № 74 від 01.04.2013р., укладеного з Глобинською філією ПАТ «Полтаваобленерго», **в смт. Градизьк Глобинського району:**

- вул. Котляревського, 39 опор, довжина по трасі ПЛ – 1,0км;
- вул. Репіна, 25 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,75км;
- вул. Фрунзе, 4 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,15км;
- вул. Тельмана, 11 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,35км;
- вул. Кутузова, 7 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,16км;
- вул. Щербаківа, 15 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,5км;
- вул. Луначарського, 8 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,24км

Всього: 109 опор 3,15 км

3. **ПП «Телекомунікаційні системи «Градо»** розмістив свої ТКМ з метою надання послуг Інтернет згідно постійного діючого договору № 68 від 01.12.2012р., укладеного з ПАТ «Полтаваобленерго», **в смт. Градизьк Глобинського району:**

- вул. Калініна, 13 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,56км;
- вул. Київська, 31 опора, довжина по трасі ПЛ – 1,538км;
- вул. Гвардійська, 7 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,32км;
- вул. Чапаєва, 12 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,535км;
- вул. Короленка, 6 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,27км;
- вул. Репіна, 3 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,135км;
- вул. Фрунзе, 8 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,37км;
- вул. Тельмана, 19 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,85км;
- вул. Устимівська, 7 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,18км

Всього: 106 опор 4,758 км

ПП «Телекомунікаційні системи «Градо» розмістив свої ТКМ з метою надання послуг Інтернет згідно тимчасового діючого договору № 33 від 06.05.2016р., укладеного з В. Кохнівською філією ПАТ «Полтаваобленерго», **в с. Максимівка Кременчуцького району:**

- вул. Гвардійська, 3 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,121км;
- вул. Глушка, 15 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,551км;
- вул. Гоголя, 3 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,095км;
- вул. Жовтнева, 22 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,722км;
- вул. Куйбишева, 18 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,607км;
- вул. Леніна, 14 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,488км;
- вул. Матросова, 4 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,093км;

- вул. Першотравнева, 14 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,436км;
- вул. Приглібова, 20 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,557км;
- вул. Приморська, 26 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,959км;
- вул. Пролетарська, 8 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,267км;
- вул. Садова, 6 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,161км;
- вул. Степова, 12 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,431км;
- вул. Чапасава, 29 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,848км;
- вул. Шевченка, 15 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,473км

Всього: 209 опор 6,809 км

4. **ПП «Кремінь Альянс»** розмістив свої ТКМ з метою надання послуг Інтернет згідно постійного договору № 150 від 05.01.2015р., укладеного з ПАТ «Полтаваобленерго», **в м. Червонозаводське (м. Заводське) Лохвицького району:**

- вул. Кирпоноса, 20 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,717км;
- вул. Червоноармійська, 17 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,525км;
- вул. Радянська, 1 опора, довжина по трасі ПЛ – 0,031км;
- вул. Чернишевського, 16 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,561км;
- вул. Робоча, 2 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,062км;
- вул. Матросова, 6 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,210км;
- вул. Ватутіна, 18 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,635км;
- вул. Польова, 18 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,665км

між с. Млини і Брисі Лохвицького району

- 27 опор, довжина по трасі ПЛ – 1,861км.

Всього: 115 опор 4,702 км

*За інформацією ПАТ «Полтаваобленерго» укладені договори з ПАТ «Полтаваобленерго» щодо розміщення ПП «Кремінь Альянс» своїх ТКМ з метою надання послуг Інтернет в м. Лохвиця, с. Токарі та с. Піски Лохвицького району Полтавської області **відсутні**.*

5. **ТОВ «Цвіт «Фобос»** розмістив свої ТКМ з метою надання послуг Інтернет згідно постійних договорів № 2343 від 01.07.2014р. та № 3166 від 28.12.15р., укладених з ПАТ «Полтаваобленерго», **в с. Салівка Кременчуцького району:**

- вул. Гагаріна, 24 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,711км;
- вул. Чапасава, 11 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,453км;
- вул. Пушкіна, 10 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,343км;
- вул. Леніна, 65 опор, довжина по трасі ПЛ – 2,058км;
- вул. Жовтнева, 50 опор, довжина по трасі ПЛ – 1,576км;
- вул. Щорса, 27 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,803км;
- вул. Придніпровська, 16 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,743км;
- вул. Шевченка, 6 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,248км;
- вул. Молодіжна, 13 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,352км

в с. Карпівка Кременчуцького району:

- вул. Сонячна, 38 опор, довжина по трасі ПЛ – 1,216км;
- вул. Соснова, 8 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,337км;

в с. Дмитрівка Кременчуцького району:

- вул. Незалежності, 13 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,43км;
- вул. І. Богуна, 8 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,29км;
- Козачий, 4 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,094км;
- вул. Чайковського, 27 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,934км;
- вул. Шевченка, 74 опори, довжина по трасі ПЛ – 2,496км;
- вул. Гоголя, 5 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,152км;
- вул. Зелений, 3 опори, довжина по трасі ПЛ – 0,09км;
- вул. Молодіжна, 11 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,457км;

- вул. Шкільна, 13 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,411км;
- вул. Піонерська, 15 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,42км;
- вул. Комсомольська, 11 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,309км;
- вул. Жовтнева, 11 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,351км;
- вул. Будівельна, 17 опор, довжина по трасі ПЛ – 0,733км;

в с. Петрашівка Кременчуцького району:

- вул. Зелена, 21 опора, довжина по трасі ПЛ – 0,738км.

За результатами аналізу, в т.ч. наданої ПАТ «Укртелеком» (листи від 10.08.2016р. № 2200-80Д922-80Д900 (вх. № 01/3017 від 15.08.2016р.) та від 12.08.2016р. № 2218-80Д922-80Д900 (вх. № 01/3018 від 15.08.2016р.) інформації щодо технічної можливості вищевказаним операторам – провайдерам (замовникам) надання в користування в разі необхідності ПАТ «Укртелеком» своїх ККЕ у вищевказаних населених пунктах Полтавської області встановлено, що вказана можливість може бути по вул. Г. Красnodону, Чкалова, Павлика, Жовтневій, Мічуріна та Гагаріна в м. Глобине Полтавської області (ФОП Анікалов А.А.); по вул. Київська та Гвардійська в смт. Градишк Глобинського району та вул. Жовтневій в с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області (по ПП «Телекомунікаційні системи «Градо»); по вул. Матросова, Ватутіна, та Польова в м. Червонозаводське (Заводське) Лохвицького району Полтавської області (по ПП «Кремінь Альянс»).

Відповідно розділу 6 Методики **територіальні (географічні) межі ринку** певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи, є неможливим або недоцільним.

Таким чином, у вказаних територіальних межах вулиць зазначених населених пунктів ПАТ «Укртелеком» виступає як потенційний конкурент ПАТ «Полтаваобленерго» при отриманні вказаної послуги.

Територіальним відділенням Комітету в ході проведеного дослідження також було проаналізовано і інформацію ПАТ «Полтаваобленерго» щодо взаємозамінності вказаної послуги шляхом аналізу діяльності суб'єктів господарювання - провайдерів, які в кінцевому результаті забезпечують надання споживачам послуги Інтернет, в т.ч. бездротовим шляхом (для прикладу, ПрАТ «МТС Україна», ПрАТ «Київстар», ПрАТ «Телесистеми України», ПП «Компанія «Меганет», ТОВ «Інтернаціональні телекомунікації», ФОП Аватор М.М. тощо).

В ході аналізу встановлено, що **бар'єрами вступу на ринок** є адміністративні, економічні та організаційні обмеження (в т.ч. залежність від виду обладнання), пов'язані із необхідністю отримання дозвільних документів, побудови відповідної інфраструктури, що потребує значних капіталовкладень та тривалого часу.

Часовими межами досліджуваного ринку відповідно розділу 7 Методики визначено 2015 рік та період з 01.01.2016р. по даний час.

Споживачами послуг є юридичні особи та фізичні особи - підприємці, які отримують та мають намір отримувати послуги для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ).

Таким чином, за результатами проведеного дослідження встановлено, що ПАТ «Полтаваобленерго» у 2015рр. та у період з 01.01.2016р. по даний час (на момент прийняття рішення) займає монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 –

6 – 10 кВ (а саме на сегменті ринку видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ) в локальних територіальних межах Полтавської області, де розташовані власні електричні мережі ПАТ «Полтаваобленерго» з часткою на ринку 100,0%.

В свою чергу за результатами проведеного дослідження встановлено, що ПАТ «Полтаваобленерго» у 2015рр. та у період з 01.01.2016р. по даний час (на момент прийняття рішення) займає монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (а саме на сегменті ринку використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ) в територіальних межах вулиць Леніна, 1 Травня, Воровського, Набережна, Політвідділу, К.Маркса, Енгельса, Колгоспний, Єсеніна, Плеханова, П. Комуни в м. Глобине Полтавської області, вул. Нахімова та Жовтнева в с. Черевані; вул. Котляревського, Рспіна, Фрунзе, Тельмана, Кутузова, Щербакова, Луначарського, Калініна, Чапаєва, Короленка, Рспіна, Фрунзе, Тельмана, Устимівська в смт. Градизьк Глобинського району Полтавської області; вул. Гвардійська, Глушка, Гоголя, Куйбишева, Леніна, Матросова, Першотравнева, Приглібова, Приморська, Пролетарська, Садова, Степова, Чапаєва, Шевченка в с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Кирпоноса, Червоноармійська, Радянська, Чернишевського, Робоча, Польова в м. Червонозаводське (Заводське) Лохвицького району Полтавської області, між с. Млини і Брисі Лохвицького району Полтавської області; вул. Гагаріна, Чапаєва, Пушкіна, Леніна, Жовтнева, Щорса, Придніпровська, Шевченка, Молодіжна в с. Салівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Сонячна та Соснова в с. Карпівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Незалежності, І. Богуна, Козачий, Чайковського, Шевченка, Гоголя, Зелений, Молодіжна, Шкільна, Піонерська, Комсомольська, вул. Жовтнева, Будівельна в с. Дмитрівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Зелена в с. Петрашівка Кременчуцького району Полтавської області у власних електричних мережах ПАТ «Полтаваобленерго» з часткою на ринку 100,0%.

Пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (2210-14) визначено, що встановлення, зокрема, таких цін, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку, кваліфікується як зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку. Отже, зазначені органи можуть здійснювати контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції і у встановленні та застосуванні вільних цін і тарифів.

У своїх заявах провайдерами послуг Інтернету повідомлено територіальному відділенню Комітету, що ними послуги для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ на даний час надаються і на підставі вже не діючих договорів. Враховуючи вказане, з метою укладення постійних договорів використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ (з метою узаконення вже розміщених раніше ТКМ (в т.ч. на підставі недіючих тимчасових договорів) та розширення сфери діяльності вказаних провайдерів при наданні ними послуг Інтернет) заявникам необхідно отримати у ПАТ «Полтаваобленерго» послуги для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (а саме видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38

– 6 – 10 кВ, забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ).

Згідно наданої товариством копії калькуляції вартість видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ становить 910,57 грн. на 1 калькуляційну одиницю (з ПДВ), що затверджено Головою правління ПАТ «Полтаваобленерго» та Фінансовим директором товариства у 2015 році.

	Найменування витрат	Вартість на одну калькуляційну одиницю, грн.
1.	Прямі витрати:	311,98
1.1	Витрати на оплату праці	227,62
1.2	Відрахування на соціальні заходи 37,06%	84,36
2.	Загальновиробничі витрати	377,85
3.	Усього витрат	689,83
4.	Норма прибутку 10% від суми витрат	68,98
5.	Калькуляційна вартість	758,81
6.	ПДВ 20%	151,76
7.	Всього з ПДВ	910,57

Згідно наданих ПАТ «Полтаваобленерго» Дослідно – статистичних норм часу на видачу технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ (людино – годин на одну калькуляційну одиницю) від лютого 2015р. дана послуга складається із:

1. прийняття та реєстрації документів від замовника – технік - 15 хв. 0,25 людино – годин;
2. розрахунок вартості робіт та складання договору – технік - 15 хв. 0,25 людино – годин;
3. аналіз наданих документів, робота із замовником – інженер 2 кат. - 15 хв. 0,25 людино – годин;
4. розробка змісту технічних вимог, складання текстової частини – інженер 2 кат. - 150 хв. 2,50 людино – години;
5. підписання керівництвом технічних вимог, ведення реєстру виданих матеріалів – інженер 2 кат. - 30 хв. 0,50 людино – годин;
6. розробка договору на визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ – інженер 2 кат. - 180 хв. 3,00 людино – години;
7. технічне оформлення, реєстрація та надання документів замовнику – технік - 15 хв. 0,25 людино – годин.

Всього трудовитрати на виготовлення технічних вимог на 1 калькуляційну одиницю: 420 хв. 7,00 людино – годин.

Як слідує із наданої ПАТ «Полтаваобленерго» таблиці «Розрахунок прямих витрат на оплату праці працівників, які задіяні при виконанні робіт на видачу технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ» вказана вище Дослідно – статистична норма часу на видачу технічних вимог використана ПАТ «Полтаваобленерго» при розрахунку статті «Витрати на оплату праці» - 227,62 гривень.

В свою чергу згідно калькуляції вартість визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ 0,22-0,38-6- 10 кВ - 6273,49 грн. за 1 км, з ПДВ, що затверджено заступником Голови правління ПАТ «Полтаваобленерго» та Фінансовим директором товариства у 2014 році.

	Найменування витрат	Вартість за 1 км, грн.
1.	Прямі витрати:	1891,48

1.1	Витрати на оплату праці	1380,04
1.2	Відрахування на соціальні заходи 37,06%	511,44
2.	Загальновиробничі витрати	2290,86
3.	Виробнича собівартість	4182,33
4.	Прибуток	1045,58
5.	Всього	5227,91
6.	ПДВ 20%	1045,58
7.	Всього з ПДВ	6273,49

Згідно наданого ПАТ «Полтаваобленерго» Акту № 6 на проведення хронометражних спостережень при виконанні робіт (наданні послуг) на визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ дана послуга складається із наступних трудовитрат на 1 км:

1. **прийняття та реєстрація документів від замовника** – інженер - 15 хв. 0,25 людино – годин;
2. **розрахунок вартості робіт та складання договору** – інженер - 15 хв. 0,25 людино – годин;
3. збір матеріалів (поопорні схеми, підготовка дозволу на обхід ПЛ та інше) – майстер - 45 хв. 0,75 людино – годин;
4. оформлення листа обходу ПЛ, отримання дозволу на обхід ПЛ – майстер - 45 хв. 0,75 людино – години;
5. обхід ПЛ, визначення технічної можливості сумісного підвішування ТКМ та/або (визначення власника вказаних опор, перевірка технічного стану опор, перевірка довжина прогонів, визначення кількості та марки існуючих проводів, висоти їх підвішування) – майстер - 240 хв. 4,00 людино – годин;
6. оформлення листа обходу (огляду) ПЛ – майстер – 240 хв. 4,00 людино – години;
7. виконання перевірочних механічних розрахунків ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ з урахуванням додаткових навантажень від ТКМ та/або ЕМ – інженер 1 кат. - 1800 хв. 30,00 людино – годин;
8. оформлення акту обстеження – інженер – 120 хв. 2,00 людино – годин;
9. підписання керівництвом акту обстеження – інженер – 30 хв. 0,50 людино – годин;
10. **технічне оформлення, реєстрація та надання документів замовнику** – інженер - 30 хв. 0,50 людино – годин.

Всього трудовитрати на виготовлення технічних вимог (з обстеженням земельної ділянки) на 1 км: 2580 хв. 43,00 людино – годин.

Як слідує із наданої ПАТ «Полтаваобленерго» таблиці «Розрахунок прямих витрат на оплату праці» послуги визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ вказана вище норма часу (трудовитрати) використані ПАТ «Полтаваобленерго» при розрахунку статті «Витрати на оплату праці» - 1380,04 гривень.

Отже, як слідує із вищевказаних проаналізованих розрахунків, при обрахунку трудовитрат (людино – годин), які в свою чергу за даними ПАТ «Полтаваобленерго» використані при розрахунку статті «Витрати на оплату праці» **вартості видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ та вартості визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ**, ПАТ «Полтаваобленерго» виконуються **аналогічні роботи в обох послугах** (для прикладу, прийняття та реєстрація документів від замовника, розрахунок вартості робіт та складання договору, розробка договору на визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ тощо).

В свою чергу ПАТ «Полтаваобленерго» не доведено документально (в т.ч. первинними документами) територіальному відділенню Комітету економічної обґрунтованості вартості вищевказаних послуг (по кожній статті витрат), хоча і запитувалося у ПАТ «Полтаваобленерго»

неодноразово, що в свою чергу свідчить про їх економічну необґрунтованість, та, як результат, може призвести до стягнення із споживачів завищеної плати за вказані послуги.

Згідно наданої ПАТ «Полтаваобленерго» калькуляції вартість погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ – 642,55 грн. за одне погодження, з ПДВ, що затверджено Головою правління ПАТ «Полтаваобленерго» та Фінансовим директором товариства у 2015 році.

	Найменування витрат	Вартість видачі одного погодження, грн.
1.	Прямі витрати:	220,15
1.1	Витрати на оплату праці	160,62
1.2	Відрахування на соціальні заходи 37,06%	59,53
2.	Загальновиробничі витрати	266,63
3.	Усього витрат	486,78
4.	Норма прибутку 10% від суми витрат	48,68
5.	Калькуляційна вартість	535,46
6.	ПДВ 20%	107,09
7.	Всього з ПДВ	642,55

ПАТ «Полтаваобленерго» не доведено документально (в т.ч. первинними документами) територіальному відділенню Комітету економічної обґрунтованості вартості вищевказаної послуги (по кожній статті витрат), хоча і запитувалося у ПАТ «Полтаваобленерго» неодноразово, що в свою чергу свідчить про їх економічну необґрунтованість, та, як результат, може призвести до стягнення із споживачів завищеної плати за вказану послугу.

Згідно наданої ПАТ «Полтаваобленерго» калькуляції вартість забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ - 1247,63 грн. за 1 км, з ПДВ, що затверджено заступником Голови правління ПАТ «Полтаваобленерго» та Фінансовим директором товариства у 2014 році.

	Найменування витрат	Вартість за 1 км, грн.
1.	Прямі витрати:	376,16
1.1	Витрати на оплату праці	274,45
1.2	Відрахування на соціальні заходи 37,06%	101,71
2.	Загальновиробничі витрати	455,59
3.	Виробнича собівартість	831,75
4.	Прибуток	207,94
5.	Всього	1039,69
6.	ПДВ 20%	207,94
7.	Всього з ПДВ	1247,63

Згідно наданих ПАТ «Полтаваобленерго» Дослідно – статистичних норм часу на забезпечення сумісної підвіски та контролю за використанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ (на 1 км лінії) дана послуга складається із:

1. підготовка робочого місця та введення електроустановки в роботу (електроустановка, яка вимикалась для проведення монтажу ТКМ та/або ЕМ) – електромонтер IV гр. – 70 хв. 1,165 людино – годин; електромонтер III гр. - 70 хв. 1,165 людино – годин;
2. перевірка складу бригади відповідно до наряду або розпорядження, проведення інструктажу, доведення бригаді відсутності напруги – електромонтер IV гр. - 12 хв. 0,2 людино – годин;
3. проведення технічного нагляду за виконанням робіт (отримання заявки на проведення робіт. Визначення проходження ПЛ за даною адресою. Виїзд на місце проведення робіт. Визначення місця проведення робіт. Визначення охоронної зони ПЛ на місцевості.

Зазначення траси ПЛ і безпечної зони виконання робіт. Нагляд за проведенням робіт в охоронній зоні ПЛ) – майстер - 480 хв. 8,00 людино – годин;

Всього трудовитрати на виготовлення технічних вимог на 1 калькуляційну одиницю: 632 хв. 10,53 людино – годин.

ПАТ «Полтаваобленерго» не доведено документально (в т.ч. первинними документами) територіальному відділенню Комітету економічної обґрунтованості вартості вищевказаної послуги (по кожній статті витрат), хоча і запитувалося у ПАТ «Полтаваобленерго» неодноразово, що в свою чергу свідчить про їх економічну необґрунтованість, та, як результат, може призвести до стягнення із споживачів завищеної плати за вказану послугу.

В ході проведеного дослідження встановлено, що згідно наданого ПАТ «Полтаваобленерго» Розрахунку вартості використання опор ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ ПАТ «Полтаваобленерго» для розміщення на них однієї ТКМ та/або ЕМ інших власників від 2014р., що затверджено заступником Голови правління ПАТ «Полтаваобленерго» та Фінансовим директором, **вартість використання 1 опори для розміщення на ній однієї ТКМ та/або ЕМ на місяць (з ПДВ) становить 10,46 грн./опору.**

№ п/п	Статті витрат	Одиниці виміру	Вартість
I	Розрахунок орендної плати за використання опор ПАТ «Полтаваобленерго» для розміщення на них однієї ТКМ та/або ЕМ інших власників		
1.	Кількість мереж ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ	км	34 771
2.	В т.ч. за сумісною підвіскою	км	9 577
3.	% з сумісною підвіскою в загальній кількості ПЛ	%	28
4.	Балансова вартість ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ на 31.12.2013р.	тис. грн.	203 910
5.	В т.ч. за сумісною підвіскою	тис. грн.	57 095
6.	Орендна ставка (%) згідно Методики, затвердженої постановою КМУ від 04.10.95р. № 786 зі змінами	%	40%
7.	Вартість використання опор ПЛ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ	тис. грн.	22 838
8.	Розмір річної орендної плати використання опор ПЛ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ на 1 км	грн./км	2 385
II	Розмір вартості додаткових витрат ПАТ ПОЕ через збільшення норм часу під час обслуговування ПЛ із сумісно підвішеними ТКМ та/або ЕМ (Розрахунок)	грн./км	190,3
10.	Всього собівартість на 1 км на рік	грн./км	2 575
11.	Всього собівартість на 1 опору на рік	грн./опору	80
12.	Прибуток	грн./опору	24
13.	Всього вартість використання 1 опори для розміщення на ній однієї ТКМ та/або ЕМ на місяць (без ПДВ)	грн./опору	8,72
14.	Всього вартість використання 1 опори для розміщення на ній однієї ТКМ та/або ЕМ на місяць (з ПДВ)	грн./опору	10,46

ПАТ «Полтаваобленерго» не доведено документально (в т.ч. первинними документами) територіальному відділенню Комітету економічної обґрунтованості вартості вищевказаної послуги (по кожній статті витрат), хоча і запитувалося у ПАТ «Полтаваобленерго» неодноразово, що в свою чергу свідчить про їх економічну необґрунтованість, та, як результат, може призвести до стягнення із споживачів завищеної плати за вказану послугу.

Отже, вказані дії ПАТ «Полтаваобленерго» щодо розрахунку (до 22.12.2016р.) вартості видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ в економічно необґрунтованому розмірі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Територіальним відділенням Комітету листом від 18.11.2016 р. № 01/4164 направлено ПАТ «Полтаваобленерго» подання з попередніми висновками від 18.11.2016 № 01/268-ПВ у справі № 01-02-50/46-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПАТ «Полтаваобленерго».

ПАТ «Полтаваобленерго» на подання з попередніми висновками від 18.11.2016 № 01/268-ПВ у справі № 01-02-50/46-2016 на засідання адміністративної колегії територіального відділення Комітету по розгляду вказаної справи, яке було проведено 14.12.2016р., було надано листом від 13.12.2016р. № 10-74/14675 (вх. № 01/4487 від 14.12.2016р.) клопотання щодо відкладення розгляду вказаної справи у зв'язку із здійсненням ПАТ «Полтаваобленерго» комплексу заходів щодо виконання зобов'язань вказаного подання з попередніми висновками у справі № 01-02-50/46-2016 шляхом перегляду розрахунків, які використовуються ним при наданні послуг з використання місць на опорах ПЛ для розміщення телекомунікаційних мереж.

Також листом від 14.12.2016р. № 03-26/14753 ПАТ «Полтаваобленерго» повідомлено територіальному відділенню Комітету на подання з попередніми висновками у справі, що ним прийнято рішення щодо зміни процедури надання послуг (виконання робіт) з розміщення на існуючих опорах ПЛ-0,22-0,38-6-10 кВ товариства різноманітних телекомунікаційних та/або електричних мереж (далі - ТКМ та/або ЕМ) інших власників (замовників). З метою оптимізації процедури надання послуг (виконання робіт) товариство здійснить наступні організаційні заходи, а саме:

1. Організує прийом документів від замовника за один раз. Замовником буде надаватися один договір на всі види послуг (робіт), з послідовним оформленням додаткових угод на кожну роботу (надання технічних умов, визначення технічної можливості, погодження проектної документації, забезпечення сумісної підвіски).

2. Приведе склад працівників, що займаються прийомом документів від замовників до однотипного. Наприклад: документи на отримання технічних умов (вимог) та оформлення договорів на їх розробку раніше здійснював технік відділу перспективного розвитку, а документів на визначення технічної можливості, погодження проектної документації та оформлення договорів, здійснював інженер проектно – кошторисного відділу. Надалі прийом документів буде загальний (єдиний) і здійснювати його буде технік відділу перспективного розвитку.

3. Перегляне в калькуляціях на всі види послуг, пов'язаних із процедурою розміщення ТKM та/або ЕМ інших власників (замовників) на існуючих опорах ПЛ-0,22-0,38-6-10кВ товариства, норму на прибуток в сторону її зменшення, і приведе цю норму на прибуток до ставки 10%, як і на інші види послуг та робіт, що пов'язані з ліцензованою діяльністю товариства.

Крім того, листами від 19.12.2016р. № 10-72/14972 (вх. № 01/4528 від 19.12.2016р.) та від 21.12.2016р. № 03-26/15099 (вх. № 01/4550 від 21.12.2016р.) ПАТ «Полтаваобленерго» **надано територіальному відділенню Комітету, в т.ч. копії:**

1. Калькуляції вартості видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ на 1 калькуляційну одиницю (з ПДВ)

	Найменування витрат	Вартість на одну калькуляційну одиницю, грн. до 22.12.2016р.	Вартість на одну калькуляційну одиницю, грн. після 22.12.2016р.
1.	Прямі витрати:	311,98	268,20
1.1	Витрати на оплату праці	227,62	219,84
1.2	Відрахування на соціальні заходи	84,36 (37,06%)	48,36 (22,0%)
2.	Загальновиробничі витрати	377,85	364,93
3.	Усього витрат	689,83	633,13
4.	Норма прибутку 10% від суми витрат (Прибуток (у новій калькуляції відповідно))	68,98	63,31
5.	Калькуляційна вартість	758,81	696,44
6.	ПДВ 20%	151,76	139,29
7.	Всього з ПДВ	910,57	835,73

Враховуючи вказане, ПАТ «Полтаваобленерго» вартість на послугу видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ знижено з 910,57 до 835,73 грн. (на 74,84 грн. на 1 калькуляційну одиницю (з ПДВ)).

2. Калькуляція вартості визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ 0,22-0,38-6- 10 кВ за 1 км, з ПДВ

	Найменування витрат	Вартість за 1 км, грн. до 22.12.2016р.	Вартість за 1 км, грн. після 22.12.2016р.
1.	Прямі витрати:	1891,48	973,82
1.1	Витрати на оплату праці	1380,04	798,21
1.2	Відрахування на соціальні заходи	511,44 (37,06%)	175,61 (22,0%)
2.	Загальновиробничі витрати	2290,86	1325,03
3.	Виробнича собівартість	4182,33	2298,85
4.	Прибуток	1045,58	229,89
5.	Всього	5227,91	2528,74
6.	ПДВ 20%	1045,58	505,75
7.	Всього з ПДВ	6273,49	3034,49

Враховуючи вказане, ПАТ «Полтаваобленерго» вартість на послугу визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ 0,22-0,38-6- 10 кВ знижено з 6273,49 до 3034,49 грн. (на 3239,00 грн. на 1 км (з ПДВ)).

3. Калькуляція вартості погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ – 642,55 грн. за одне погодження, з ПДВ.

	Найменування витрат	Вартість видачі одного погодження, грн. до 22.12.2016р.	Вартість видачі одного погодження, грн. після 22.12.2016р.
1.	Прямі витрати:	220,15	177,57
1.1	Витрати на оплату праці	160,62	145,55
1.2	Відрахування на соціальні заходи	59,53 (37,06%)	32,02 (22,0%)
2.	Загальновиробничі витрати	266,63	241,61
3.	Усього витрат	486,78	419,18
4.	Норма прибутку 10% від суми витрат	48,68	41,92
5.	Калькуляційна вартість	535,46	461,10
6.	ПДВ 20%	107,09	92,22
7.	Всього з ПДВ	642,55	553,32

Враховуючи вказане, ПАТ «Полтаваобленерго» вартість на послугу погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ знижено з 642,55 до 553,32 грн. (на 89,23 грн. за одне погодження (з ПДВ)).

4. Калькуляції вартості забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ за 1 км, з ПДВ

	Найменування витрат	Вартість за 1 км, грн. до 22.12.2016р.	Вартість за 1 км, грн. після 22.12.2016р.
1.	Прямі витрати:	376,16	318,46
1.1	Витрати на оплату праці	274,45	261,03
1.2	Відрахування на соціальні заходи	101,71 (37,06%)	57,43 (22,0%)
2.	Загальновиробничі витрати	455,59	433,31
3.	Виробнича собівартість	831,75	751,77
4.	Прибуток	207,94	75,18
5.	Всього	1039,69	826,95
6.	ПДВ 20%	207,94	165,39
7.	Всього з ПДВ	1247,63	992,34

Враховуючи вказане, ПАТ «Полтаваобленерго» вартість на послугу забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ знижено з 1247,63 до 992,34 грн. (на 255,29 грн. за 1 км, з ПДВ).

5. Розрахунку вартості використання опор ПЛ 0,22-0,38-6-10кВ ПАТ «Полтаваобленерго» для розміщення на них однієї ТКМ та/або ЕМ інших власників

№ п/п	Статті витрат	Одиниці виміру	Вартість до 22.12.2016р.	Вартість після 22.12.2016р.
I	Розрахунок орендної плати за використання опор ПАТ «Полтаваобленерго» для розміщення на них однієї ТКМ та/або ЕМ інших власників			
1.	Кількість мереж ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ	км	34 771	34 771
2.	В т.ч. за сумісною підвіскою	км	9 577	9 577
3.	% з сумісною підвіскою в загальній кількості ПЛ	%	28	28
4.	Балансова вартість ПЛ 0,22-0,38-6-10 кВ	тис. грн.	203 910	203 910
5.	В т.ч. за сумісною підвіскою	тис. грн.	57 095	57 095
6.	Орендна ставка (%) згідно Методики, затвердженої постановою КМУ від 04.10.95р. №	%	40%	40%

	786 зі змінами			
7.	Вартість використання опор ПЛ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ	тис. грн.	22 838	22 838
8.	Розмір річної орендної плати використання опор ПЛ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ на 1 км	грн./км	2 385	2 385
II	Розмір вартості додаткових витрат ПАТ ПОЕ через збільшення норм часу під час обслуговування ПЛ із сумісно підвішеними ТКМ та/або ЕМ (Розрахунок)	грн./км	190,3	275,86
10.	Всього собівартість на 1 км на рік	грн./км	2 575	2660,86
11.	Всього собівартість на 1 опору на рік	грн./опору	80	95,03
12.	Прибуток	грн./опору	24	9,50
13.	Всього вартість використання 1 опори для розміщення на ній однієї ТКМ та/або ЕМ на місяць (без ПДВ)	грн./опору	8,72	8,71
14.	Всього вартість використання 1 опори для розміщення на ній однієї ТКМ та/або ЕМ на місяць (з ПДВ)	грн./опору	10,46	10,45

Враховуючи вказане, ПАТ «Полтаваобленерго» вартість на послугу використання опор ПЛ 0,22-0,38-6-10кВ ПАТ «Полтаваобленерго» для розміщення на них однієї ТКМ та/або ЕМ інших власників знижено з 10,46 до 10,45 грн./опору (на 0,01 грн./опору) на місяць.

ПАТ «Полтаваобленерго» надано територіальному відділенню Комітету (вх. № 01/4564 від 23.12.2016р.) копію наказу № 421 від 22.12.2016р. «Про зміни калькуляцій вартості використання опор ПЛ-0,22-0,38-6-10кВ ПАТ «Полтаваобленерго» для розміщення абонентських мереж».

Листом від 28.11.2016р. № 2811 (вх. № 01/4321 від 01.12.2016р.) заявником ПП «Кремінь Альянс»; листом від 30.11.2016р. № 30 (вх. № 01/4356 від 05.12.2016р.) заявником ФОП Анікаловим А.А. та листом від 05.12.2016р. № 011216 (вх. № 01/4449 від 12.12.2016р.) заявником ФОП Луцан Є.І. повідомлено про відсутність заперечень, зауважень чи пропозицій до подання з попередніми висновками від 18.11.2016 № 01/268-ПВ у даній справі.

Отже, на даний час матеріалами справи № 01-02-50/46-2016 доведено, що дії ПАТ «Полтаваобленерго» щодо розрахунку (до 22.12.2016р.) вартості видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ в економічно необґрунтованому розмірі є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або

ЕМ), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Відповідно до частини третьої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із Законом.

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2015р. ПАТ «Полтаваобленерго» чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) склав 6 912 566,00 тис. гривень.

На даний час інформація щодо доходу (виручки) ПАТ «Полтаваобленерго» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік відсутня, хоча і запитувалася листом від 18.11.2016р. № 01/4164.

Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано:

ПАТ «Полтаваобленерго» сприяв проведенню розслідування у справі шляхом своєчасного надання інформації;

ПАТ «Полтаваобленерго» визнало порушення законодавства про захист економічної конкуренції та вжило заходи у вигляді здійснення перерахунку вартості видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 р. за №291/5482 зі змінами та доповненнями, пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 №5, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994р. за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22 липня 1998 року за № 471/2911), зі змінами, адміністративна колегія Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що за результатами діяльності у 2015р. та у період з 01.01.2016р. по даний час публічне акціонерне товариство «Полтаваобленерго» займає монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (на сегментах ринку видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ, забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ) в локальних територіальних межах Полтавської області, де розташовані власні електричні мережі ПАТ «Полтаваобленерго» з часткою на ринку 100,0%.

2. Визнати, що за результатами діяльності у 2015р. та у період з 01.01.2016р. по даний час публічне акціонерне товариство «Полтаваобленерго» займає монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (на сегменті ринку використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ) в територіальних межах вулиць Леніна, 1 Травня, Воровського, Набережна, Політвідділу, К.Маркса, Енгельса, Колгоспний, Єсеніна, Плеханова, П. Комуни в м. Глобине Полтавської області, вул. Нахімова та Жовтнева в с. Черевані; вул. Котляревського, Рєпіна, Фрунзе, Тельмана, Кутузова, Щербакова, Луначарського, Калініна, Чапаєва, Короленка, Рєпіна, Фрунзе, Тельмана, Устимівська в смт. Градизьк Глобинського району Полтавської області; вул. Гвардійська, Глушка, Гоголя, Куйбишева, Леніна, Матросова, Першотравнева, Приглібова, Приморська, Пролетарська, Садова, Степова, Чапаєва, Шевченка в с. Максимівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Кирпоноса, Червоноармійська, Радянська, Чернишевського, Робоча, Польова в м. Червонозаводське (Заводське) Лохвицького району Полтавської області, між с. Млини і Брисі Лохвицького району Полтавської області; вул. Гагаріна, Чапаєва, Пушкіна, Леніна, Жовтнева, Щорса, Придніпровська, Шевченка, Молодіжна в с. Салівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Сонячна та Соснова в с. Карпівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Незалежності, І. Богуна, Козачий, Чайковського, Шевченка, Гоголя, Зелений, Молодіжна, Шкільна, Піонерська, Комсомольська, вул. Жовтнева, Будівельна в с. Дмитрівка Кременчуцького району Полтавської області; вул. Зелена в с. Петрашівка Кременчуцького району Полтавської області у власних електричних мережах ПАТ «Полтаваобленерго» з часткою на ринку 100,0%.

3. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» щодо розрахунку (до 22.12.2016р.) вартості видачі технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ в економічно необґрунтованому розмірі порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

4. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» щодо розрахунку (до 22.12.2016р.) вартості визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ в економічно

необґрунтованому розмірі порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТKM та/або ЕМ), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

5. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» щодо розрахунку (до 22.12.2016р.) вартості погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ в економічно необґрунтованому розмірі порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТKM та/або ЕМ), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

6. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» щодо розрахунку (до 22.12.2016р.) вартості забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ в економічно необґрунтованому розмірі порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТKM та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТKM та/або ЕМ), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

7. Визнати дії публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» щодо розрахунку (до 22.12.2016р.) вартості використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТKM та/або ЕМ в економічно необґрунтованому розмірі порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг для розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ (видача технічних вимог на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; визначення технічної можливості розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; погодження проектної документації на розміщення (підвішування) ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ; забезпечення сумісної підвіски та контролю за виконанням технічних вимог під час монтажу ТКМ та/або ЕМ інших власників на існуючих опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ та використання місць на опорах ПЛ – 0,22 – 0,38 – 6 – 10 кВ для розміщення на них ТКМ та/або ЕМ), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зазначене у пункті 3 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Полтаваобленерго» штраф у розмірі **17000,00 (сімнадцять тисяч) грн.**, що становить 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зазначене у пункті 4 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Полтаваобленерго» штраф у розмірі **17000,00 (сімнадцять тисяч) грн.**, що становить 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

10. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зазначене у пункті 5 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Полтаваобленерго» штраф у розмірі **17000,00 (сімнадцять тисяч) грн.**, що становить 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

11. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зазначене у пункті 6 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Полтаваобленерго» штраф у розмірі **17000,00 (сімнадцять тисяч) грн.**, що становить 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зазначене у пункті 7 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Полтаваобленерго» штраф у розмірі **17000,00 (сімнадцять тисяч) грн.**, що становить 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії



В. Оніщенко