



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

22. 09 2016 № 8ВК-336/16

На _____ від _____

Голові правління
Інтернет Асоціації України
Попову Т.

вул. О. Гончара, 15/3, оф. 22,
м. Київ, 01034

Відповідно до ухвали від 21 вересня 2016 року повертаємо Вашу скаргу, яка надійшла з Вищої ради юстиції, щодо поведінки судді судді Приморського районного суду міста Одеси Пислара Віктора Петровича та судді Северодонецького міського суду Луганської області Горбатенко Олени Михайлівни.

Додатки: копія ухвали від 21 вересня 2016 року на 1 арк. в 1 прим.,
скарга щодо поведінки судді на 11 арк. в 1 прим

Член дисциплінарної палати

С.М. Прилипко

Вхід. № 233
"04" 10 2016р.



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

У Х В А Л А

про повернення звернення без розгляду

21 вересня 2016 року

Київ

№ 8вк-336/16

Член дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Прилипко С.М., перевіривши звернення голови правління Інтернет Асоціації України Т. Попова щодо поведінки судді Приморського районного суду міста Одеси Пислара Віктора Петровича та судді Северодонецького міського суду Луганської області Горбатенко Олени Михайлівни, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність суддів,

ВСТАНОВИВ:

16 січня 2016 року до Комісії з Вищої ради юстиції надійшли звернення голови правління Інтернет Асоціації України Т. Попова щодо поведінки судді Приморського районного суду міста Одеси Пислара Віктора Петровича та судді Северодонецького міського суду Луганської області Горбатенко Олени Михайлівни, які були подані до Ради 23 квітня та 15 серпня 2014 року.

Відповідно до пункту 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд», заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Згідно з частиною першою статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, дисциплінарне провадження – це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Відповідно до статті 4 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 12 лютого 2015 року № 192-VIII судоустрій і статус суддів в Україні визначаються Конституцією України, цим Законом та іншими законами України.

Встановлено, що обставини, на які посилається голова правління Інтернет Асоціації України Т. Попов стосується оскарження ухвали Приморського районного суду міста Одеси від 05 лютого 2014 року та ухвали Северодонецького міського суду Луганської області від 08 серпня 2014 року.

Відповідно до частини першої статті 8 ЦК України, частини восьмої статті 8 ЦПК України, частини сьомої статті 9 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, застосовується закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону).

Правові наслідки для заяв (скарг) щодо дисциплінарної відповідальності суддів, які стосуються оскарження процесуальних рішень, врегульовані пунктом 5 частини шостої статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2015 року.

Відповідно до зазначеної норми Закону звернення повертається без розгляду, якщо воно стосується оскарження судового рішення, ґрунтується на доводах, що можуть бути перевірені лише судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законодавством.

З цих підстав для заяв (скарг) щодо дисциплінарної відповідальності суддів, які стосуються оскарження процесуальних рішень, мають застосовуватися правові наслідки, встановлені пунктом 5 частини шостої статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2015 року (аналогія закону).

Керуючись частиною першою статті 8 ЦК України, частиною восьмою статті 8 ЦПК України, частиною сьомою статті 9 КАС України, пунктом 6 частини шостої статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2015 року,

ухвалив:

звернення голови правління Інтернет Асоціації України Т. Попова щодо поведінки судді Приморського районного суду міста Одеси Пислара Віктора Петровича та судді Северодонецького міського суду Луганської області Горбатенко Олени Михайлівни, повернути (залишити) без розгляду.

Член дисциплінарної палати



С.М. Прилипко